



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

ИВ.Н. 02. 33-142
№.....
..... 18.02. 2014 г.

ДО УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

ОТНОСНО: *Разяснение по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценка на административния капацитет на централните структури, работещи по Структурните фондове, финансирани по Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Техническа помощ“*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване с искане за разяснения по обществена поръчка с горе цитирания предмет и на основание чл. 29 ал. 2 от ЗОП, представям настоящите разяснения, както следва:

ВЪПРОС:

В раздел III. 2.3. „Технически възможности“, поле „изисквано минимално ниво“, т.2 на Обявлението и в документацията за участие, стр. 16, раздел „Изисквания към екипа за изпълнение на поръчката“, т.2.7.12.3.2. „Ключов експерт № 2 - Анализи“, Възложителят поставя изискване към Ключов експерт 2 „Анализи“ да притежава опит в изготвяне на оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, преглед на най-добри практики, разработване на правила за организация на административната дейност във връзка с управлението на проекти и програми.

Моля да потвърдите дали нашето разбиране на изискванията в документацията е коректно, а именно че се изисква Ключов експерт № 2 да притежава опит в една или повече от посочените области, а именно: изготвяне на оценки и анализи на работните процеси и/или функционални анализи и/или преглед на най-добри практики и/или разработване на правила за организация на административната дейност във връзка с управлението на проекти и програми, а не във всички области едновременно.

Моля да потвърдите нашето разбиране, че по отношение на опита в областта на „разработване на правила за организация на административната дейност във връзка с управление на проекти и програми“, съгласно документацията се изисква експертът да

притежава опит в изготвянето на правила за организация и управление на конкретни проекти, финансирани по програми на ЕС.

В случай, че изискванията на Възложителя се различават от описаното по-горе наше разбиране на критериите за допустимост, моля да поясните изрично каква е разликата между нашето разбиране и очакванията на възложителя.

ОТГОВОР:

По отношение на изискванията към Ключов експерт 2 „Анализи“ за *опит в изготвяне на оценки и анализи на работните процеси, функционални анализи, преглед на най-добри практики, разработване на правила за организация на административната дейност във връзка с управлението на проекти и програми*, Възложителят потвърждава вашето разбиране, а именно, че се изисква Ключов експерт № 2 да притежава опит в една или повече от посочените области, а именно: изготвяне на оценки и анализи на работните процеси и/или функционални анализи и/или преглед на най-добри практики и/или разработване на правила за организация на административната дейност във връзка с управлението на проекти и програми, а не във всички области едновременно.

По отношение на изискванията към Ключов експерт 2 „Анализи“ за *опита в областта на „разработване на правила за организация на административната дейност във връзка с управление на проекти и програми“*, разбирането на Възложителят е, че съгласно документацията се изисква експертът да притежава опит в изготвянето на правила за организация за управление на проекти и програми, финансирани от ЕС и/или други международни програми.

ВЕСЕЛИН ЧИНОВ

Директор на дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, упълномощен със заповед № Н-447/23.06.2014 г. на министър –председателя, да изпълнява функциите на Възложител по чл. 8 ал. 2 от ЗОП

